

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D.2881 DEL 07/08/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.60 DEL 08/08/2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 05/10/2017, in via telematica si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie-FaBiT – Settore concorsuale 05/D-SSD BIO/09 Fisiologia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D.3008 del 05/09/2017:

Componente: Prof./ssa Maria Concetta Morrone – Professore di 1^a fascia presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof./ssa Antonia Lanni – Professore di 1^a fascia presso la seconda Università di Napoli (ora Università della Campania "L. Vanvitelli");

Componente: Prof. Fernando Goglia – Professore di 1^a fascia presso l'Università del Sannio
I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof./ssa Maria Concetta Morrone, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Fernando Goglia

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.3008 del 05/09/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n.60 del 08/08/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: articolo scientifico preso dalla rivista Journal of Neuroscience.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n.1 candidato e che pertanto a norma di legge viene ammesso alla selezione pubblica.

Avendo avuto comunicazione dall'ufficio competente che vi è un unico candidato di nome Bosco Annalisa, la Commissione ha accertato che con il candidato non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31 dicembre 2017). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti.

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 30 ottobre alle ore 12.00 presso Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie-FaBiT Università di Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 30 ottobre 2017 alle ore 9.30 presso Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie-FaBiT Università di Bologna per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

PRESIDENTE Prof./ssa Maria Concetta Morrone

COMPONENTE Prof./ssa Antonia Lanni

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Fernando Goglia



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie-FaBiT, Settore concorsuale 05/D, SSD BIO/09, composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa Maria Concetta Morrone – Professore di 1^a Fascia presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE: Prof./ssa Antonia Ianni – Professore presso la seconda Università di Napoli (ora Università della Campania);

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Fernando Goglia – Professore di 1^a fascia l'Università del Sannio;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare della candidata, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità il candidato dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 25
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 2
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

***Valutazione della produzione scientifica* max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10

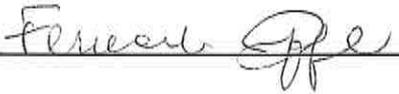
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

PRESIDENTE Prof./ssa Maria Concetta Morrone

COMPONENTE Prof./ssa Antonia Lanni

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./Fernando Goglia



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D.2881 DEL 07/08/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 08/08/2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Concetta Morrone, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/D, SSD-BIO/09 Fisiologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/10/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. FERNANDO GOGLIA.

In fede


prof. Maria Concetta Morrone

Milano, 05/10/2017

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 2881 DEL 07/08/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 08/08/2017

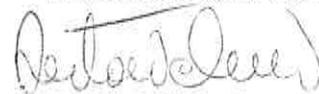
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ANTONIA LANNI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/09 Fisiologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/10/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fernando Goglia.

In fede

Caserta, 5.10.2017

Prof.ssa Antonia Lanni



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 2881 DEL 07/08/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 60 DEL 98/08/2017

Verbale della II adunanza

Il giorno 30/10/2017, alle ore 9,30 presso l'Aula D del Dipartimento di Fisiologia dell'Università di Bologna sita in Piazza Porta san donato, 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 3008 del 05/09/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof./ssa Maria Concetta Morrone – Professore di 1^a Fascia presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE: Prof./ssa ssa Antonia Lanni – Professore di 1^a Fascia presso la seconda Università di Napoli (ora Università della Campania);

SEGRETARIO: Prof Fernando Goglia – Professore di 1^a Fascia presso l'Università del Sannio

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1^o adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua Italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 9:45 la commissione procede alla presa in esame dei titoli e del curriculum della candidata.

Alle ore 11:45 la commissione procede alla stesura del giudizio collegiale riportato all'Allegato N 1 del presente verbale.

La commissione si aggiorna alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Fisiologia aula D.

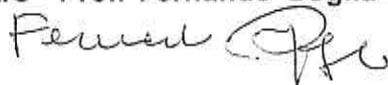
PRESIDENTE Prof.ssa Maria Concetta Morrone – Professore di 1^a Fascia presso l'Università di Pisa



COMPONENTE Prof.ssa Antonia Lanni – Professore di 1^a Fascia presso la seconda Università di Napoli (ora Università della Campania);



SEGRETARIO Prof. Fernando Goglia – Professore di 1^a Fascia presso l'Università del Sannio



Profilo Collegiale Candidata Annalisa Bosco

La candidata ha svolto ricerche nel campo della neurofisiologia dei primati che si caratterizzano per originalità e continuità temporale. La produzione scientifica, pertinente con le tematiche del settore della fisiologia, è rivolta all'indagine dei circuiti nervosi e corticali per il controllo visuo-motorio durante compiti di reaching. La candidata presenta 20 pubblicazioni ed ha usufruito di assegni di ricerca e borse di studio dal 2009. Ha svolto attività di ricerca all'estero ed ha collaborazioni scientifiche con istituti internazionali di grande rilievo. E' stata titolare di progetti di ricerca ed collaborato a numerosi progetti nazionali ed internazionali.





VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 2881 DEL 07/08/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 60 DEL 98/08/2017

Verbale della III adunanza

Il giorno 30/10/2017, alle ore 12,00 presso l'Aula D del Dipartimento di Fisiologia dell'Università di Bologna sita in Piazza Porta san donato, 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 3008 del 05/09/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof./ssa Maria Concetta Morrone – Professore di 1^a Fascia presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE: Prof./ssa ssa Antonia Lanni – Professore di 1^a Fascia presso la seconda Università di Napoli (ora Università della Campania);

SEGRETARIO: Prof Fernando Goglia – Professore di 1^a Fascia presso l'Università del Sannio

Alle ore 12,05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza della candidata:

1) Dott. Annalisa Bosco

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/10/2017.

Alle ore 12,10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Annalisa Bosco

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Una descrizione della tesi di dottorato sui circuiti neuronali dell'area V6A della scimmia durante compiti visuomotori di raggiungimento. Una discussione su argomenti quali la rappresentazione multipla dello spazio visivo e motorio che riguarda principalmente i contenuti delle pubblicazioni più recenti tra quelle presentate. La discussione si è conclusa con la discussione della pubblicazione n.7 riguardante l'adattamento saccadico nell'uomo.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 396 della pubblicazione dal titolo "The browning of white adipose tissue: some burning issues" dalla rivista *Cell metabolism* n.20 del 2014.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 45/50, di cui

Per il Dottorato di ricerca in Neurofisiologia punti 25

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 1

Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 10

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 3

Per attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 5

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 1

Per diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista punti 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35,1/40, di cui:

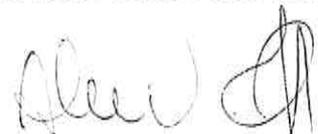
-Per la pubblicazione n.1: Bosco A., Piserchia V., Fattori P. (2017) Multiple coordinate systems and motor strategies for reaching movements when eye and hand are dissociated in depth and direction. *Front Hum Neurosci*, 11:323. doi: 10.3389/fnhum.2017.00323. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una più che buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,8

-Per la pubblicazione n.2 : Breveglieri R., De Vitis M., Bosco A., Galletti C., Fattori P. (2017) Interplay between grip and vision in the monkey medial parietal lobe. *Cerebral Cortex*, 2017 May 3:1-15. Doi: 10.1093/cercor/bhx109 . *La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non primo autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,8

-Per la pubblicazione n.3: Filippini M., Breveglieri R., Akhras M.A., Bosco A., Chinellato E., Fattori P. (2017) Decoding information for grasping from the macaque dorsomedial visual stream. *J Neurosci*, 2017 Mar 20. Pii 3077-16. doi: 10.1523/JNEUROSCI.3077-16.2017. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non primo autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,8

-Per la pubblicazione n.4: Fattori P., Breveglieri R., Bosco A., Gamberini M., Galletti C. (2017) Vision for prehension in the medial parietal cortex. *Cereb Cortex*, 2017, Feb 27: 1149-1163. doi:10.1093/cercor/bhv302. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non primo autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,8

-Per la pubblicazione n.5: Breveglieri R., Bosco A., Galletti C., Passarelli L., Fattori P. (2016) Neural activity in the medial parietal area V6A while grasping with or without visual feedback. *Sci Rep*, 2016 Jul 6;6:28893. doi:10.1038/srep28893. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una più che buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non primo autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,6



-Per la pubblicazione n.6: Bosco A., Breveglieri R., Hadjidimitrakis K., Galletti C., Fattori P (2016) Reference frames for reaching when decoupling eye and target position in depth and direction. *Sci Rep*, 2016 Feb 15;6:21646. doi:10.1038/srep21646. (. *La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una più che buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 2

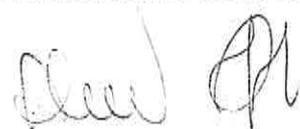
-Per la pubblicazione n.7: Bosco A., Lappe M., Fattori P. (2015) Adaptation of saccades and perceived size after trans-saccadic changes of object size. *J Neurosci*, 35(43):14448-14456. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 2

-Per la pubblicazione n.8: Breveglieri R., Galletti C., Bosco A., Gamberini M., Fattori P. (2015) Object affordance modulates visual responses in the macaque medial posterior parietal cortex. *J Cogn Neurosci*. . *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una più che buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,5

-Per la pubblicazione n.9: Bosco A., Breveglieri R., Reser D., Galletti C., Fattori P. (2015) Multiple representation of reaching space in the medial posterior parietal area V6A. *Cereb Cortex*, 2015 25(6):1654:67. . *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 2

-Per la pubblicazione n.10: Gremmler S., Bosco A., Fattori P., Lappe M., (2014) Saccadic adaptation shapes visual space in macaques. *J Neurophysiol*, 2014 doi:10.1152/jn.00709.2013. . *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una più che buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,5

-Per la pubblicazione n.11: Hadjidimitrakis K., Bertozzi F., Breveglieri R., Bosco A., Galletti C., Fattori P. (2014) Common neural substrate for processing depth and direction signals for reaching in the monkey medial posterior parietal cortex. *Cereb Cortex*, 2014 doi:10.1093/cercor/bht02. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,8



-Per la pubblicazione n.12: Wulff S., Bosco A., Havermann K., Placenti G., Fattori P., Lappe M. (2012) Eye position effects in saccadic adaptation in macaque monkeys. *J Neurophysiol* 108(10): 2819-2826. (La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una più che buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione) punti 1,5

-Per la pubblicazione n.13: Fattori P., Breveglieri R., Raos V., Bosco A., Galletti C. (2012) Vision for action in the macaque medial posterior parietal cortex. *J Neurosci* 32(9): 3221-3234. (La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione) punti 1,8

-Per la pubblicazione n.14: Breveglieri R., Hadjidimitrakis K., Bosco A., Sabatini S.P., Galletti C., Fattori P. (2012) Eye-position encoding in 3D space: integration of version and vergence signals in the medial posterior parietal cortex. *J Neurosci* 32(1):159-169. (La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione) punti 1,8

-Per la pubblicazione n.15: Hadjidimitrakis K., Breveglieri R., Placenti G., Bosco A., Sabatini S.P., Fattori P. (2011) Fix your eyes in the space you could reach: neurons in the macaque medial parietal cortex prefer gaze positions in peripersonal space. *PLoS One* 2011;6(8):e23335. (La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una più che buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione) punti 1,5

-Per la pubblicazione n.16: Gamberini M., Galletti C., Bosco A., Breveglieri R., Fattori P., (2011) Is the Medial Posterior Parietal Area V6A a Single Functional Area? *J Neurosci*. 2011 Mar 30;31(13):5145-57. PMID: 21451050. (La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione) punti 1,8

-Per la pubblicazione n.17: Galletti C., Breveglieri R., Lappe M., Bosco A., Ciavarro M., Fattori P. (2010) Covert shift of attention modulates the ongoing neural activity in a reaching area of the macaque dorsomedial visual stream. *PlosOne* 2010 5(11):e15078. (La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una più che buona rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione) punti 1,5

-Per la pubblicazione n.18: Bosco A., Breveglieri R., Chinellato E., Galletti C., Fattori P. (2010) Reaching activity in the medial posterior parietal cortex of monkeys is modulated by visual feedback. *J Neurosci*, 30(44):14773-14785. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 2

-Per la pubblicazione n.19: Fattori P., Raos V., Breveglieri R., Bosco A., Marzocchi N., Galletti C. (2010) The dorsomedial pathway is not just for reaching: grasping neurons in the medial parieto-occipital cortex of the macaque monkey. *J Neurosci* 30(1):342-9. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,8

-Per la pubblicazione n.20: Fattori P., Breveglieri R., Marzocchi N., Filippini D., Bosco A., Galletti C. (2009). Hand orientation during reach-to-grasp movements modulates neuronal activity in the medial posterior parietal area V6A. *J Neurosci* 29(6): 1928-1936. *(La pubblicazione è originale e nel contenuto si evince rigore metodologico. Essa è congrua con il settore BIO/09 ed ha una ottima rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato è evidente sia per la posizione del nome (non 1° autore) che per la continuità della ricerca nel campo di interesse della pubblicazione)* punti 1,8

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 9

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 89,1/100.

Prova di conoscenza della lingua Inglese: la candidata ha mostrato una ottima conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott. Annalisa Bosco:

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neurofisiologia ottenendo risultati di ottima rilevanza scientifica. Ha presentato 20 pubblicazioni scientifiche e risulta primo autore in 5 di esse. I suoi interessi scientifici sono stati rivolti allo studio del sistema visivo e dell'azione motoria nell'uomo e nella scimmia, utilizzando metodi psicofisici ed elettrofisiologici. I lavori, pubblicati su riviste internazionali di ottimo livello, sono originali e i risultati di notevole rilievo e interesse nel campo scientifico di riferimento. Il contributo della candidata appare evidente in ognuna delle pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni sono pertinenti con le tematiche del settore BIO/09 (Fisiologia) e con quelle interdisciplinari ad esso affini. Pertanto, in maniera collegiale ed unanime, la Commissione giudica ottimo l'intero percorso scientifico della candidata.



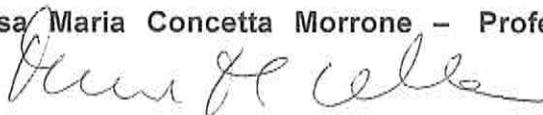
Al termine della discussione con la candidata, la Commissione procede a riesaminare il giudizio espresso, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

La candidata con punti 89,1/100 consegue l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Prof. Claudio Galletti con la delega di consegna al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13,30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Concetta Morrone - Professore di 1^a Fascia presso l'Università di Pisa



COMPONENTE Prof.ssa Antonia Lanni - Professore di 1^a Fascia presso la seconda Università di Napoli (ora Università della Campania);



SEGRETARIO Prof. Fernando Goglia - Professore di 1^a Fascia presso l'Università del Sannio

